

L'écoétiquetage des poissons et des produits de la pêche



L'écoétiquetage des poissons et des produits de la pêche encourage les consommateurs (surtout dans les pays développés) à acheter du poisson produit de manière durable. L'écoétiquetage peut aussi permettre aux pêcheurs d'accéder à de nouveaux marchés.

Stratégies actuelles :

- **Certification MSC (Marine Stewardship Council)** : le label n'est attribué que si les pêcheries répondent à des critères spécifiques de gestion et de durabilité. Utilisation limitée dans les pays en développement.
- **PAP – Projets d'amélioration des pêcheries** : ils se concentrent sur les pays en développement, en certifiant que les pêcheries évoluent vers plus de durabilité. Ils peuvent potentiellement aboutir à une certification MSC.
- **Pêcheries artisanales répondant aux normes du commerce équitable** : certification permettant de démontrer que le produit a été obtenu et fabriqué de façon éthique, équitable et durable. Il existe actuellement un projet pilote en Indonésie.

Hypothèses en matière de résilience : Les consommateurs réduisent la demande – et par conséquent, la pression – portant sur les stocks de poissons surexploités. Les stocks de poissons gérés de manière durable participent à une amélioration des prises et des revenus pour les pêcheurs.

Impacts écologiques

Positifs

Les informations recueillies indiquent que les projets d'écoétiquetage :

- Peuvent encourager une gestion durable des pêcheries et réduire la surpêche.
- Peuvent améliorer la collecte de données sur les pêcheries ainsi que les suivis.

Il a été suggéré que les projets d'écoétiquetage :

- Peuvent protéger l'environnement marin grâce à une gestion améliorée des pêcheries.

Négatifs

Les informations recueillies indiquent que :

- La certification MSC n'améliore pas toujours l'état des stocks de poissons.
- Les projets d'écoétiquetage ne traitent pas toujours des effets de la pêche sur l'écosystème, bien que ce soit désormais le cas des labels MSC.
- Les pêcheurs ne partagent pas toujours la vision de durabilité sur le long terme induite par les projets de certification.

Il a été suggéré que l'écoétiquetage peut :

- Encourager les prises accessoires du fait qu'il n'y ait qu'une seule espèce cible, bien que le MSC prenne désormais en considération cette possibilité.
- Encourager les pêcheurs à accroître leurs efforts en raison de la pratique de prix plus élevés.
- Réduire les motivations incitant à l'amélioration continue, une fois que les normes des systèmes de certification sont respectées – et ce malgré des évaluations régulières permettant de s'assurer du respect des normes.

Conséquences en matière de résilience écologique

Il a été suggéré que les projets d'écoétiquetage pourraient :

- Améliorer la gestion des pêcheries sur le long terme ; mais
- L'amélioration des revenus peut entraîner une plus grande pression de pêche, puisque les pêcheurs ont plus de ressources à investir.

Impacts sociaux

Positifs

Les informations recueillies indiquent que :

- Les systèmes de certification peuvent aider les pêcheurs à accéder à de nouveaux marchés qui pourraient offrir un prix supérieur pour des poissons labellisés.
- La certification MSC peut offrir une meilleure réputation aux pêcheurs et un accès à une aide additionnelle de l'État.
- Les PAP possèdent une flexibilité permettant de capitaliser sur les engagements existants au niveau des autorités locales et/ou des parties prenantes.
- Le système de commerce équitable présente des avantages pour la population.

Négatifs

Les informations recueillies indiquent que :

- La certification MSC favorise la pêche industrielle à grande échelle.
- Les coûts de certification et les besoins en matière de données peuvent s'avérer prohibitifs pour les pêcheurs artisanaux.
- Les systèmes de certification doivent contrôler l'accès aux pêcheries, ce qui peut être problématique dans les communautés de pêcheurs pauvres.
- Dans de tels systèmes, ce sont essentiellement des individus qui en tirent des avantages : il n'existe que peu de preuves démontrant l'apport d'avantages à une communauté entière.

Conséquences en matière de résilience sociale

Les informations recueillies indiquent que :

- Les consommateurs doivent être mieux informés sur les certifications MSC/PAP (actuellement peu connues).
- Les prix supérieurs pratiqués (lorsqu'ils sont proposés) offrent de meilleurs revenus.
- Les prix supérieurs pratiqués peuvent être insignifiants par rapport aux coûts de certification.

Échelle spatiale : À l'échelle de la pêcherie (espèce cible).

Échelle temporelle : En fonction de l'état de la pêcherie, les certifications MSC et PAP peuvent aboutir après plusieurs années. En ce qui concerne le commerce équitable : 6 ans.

Étude de cas : Le PAP portant sur le poulpe de récif à Madagascar

Le Marine Stewardship Council a financé Blue Ventures – une ONG britannique de conservation marine – afin de travailler avec les populations des zones rurales du sud-ouest de Madagascar dans le but de soutenir un PAP portant sur la pêche au poulpe. La pêcherie a effectué une pré-évaluation MSC en 2010, et le PAP permettra de soutenir la pêcherie afin d'obtenir la certification MSC complète. Le projet implique une collaboration avec des agences gouvernementales, l'Institut national de la marine de Madagascar, d'autres organisations environnementales ainsi que des exportateurs commerciaux de fruits de mer.

Cette stratégie s'est-elle avérée efficace ? Le PAP n'ayant débuté qu'en 2017, il est trop tôt pour juger de son succès ; cependant, le procédé de fermeture temporaire de la pêche au poulpe, mis en place pour gérer les stocks (en collaboration avec les populations locales et Blue Ventures), a permis d'augmenter les prises, et donc les revenus locaux. Ce procédé a été reproduit sur les côtes du sud, de l'ouest et du nord de Madagascar. Il a également permis le développement d'un réseau d'aires marines gérées localement (voir fiche de synthèse n°10).

Les défis de ce projet : Les défis portent notamment sur : le manque de financement pour les départements régionaux de pêche ; l'absence de données sur le secteur de la pêche et l'absence d'évaluations précises des stocks ; l'absence d'un cadre juridique clair, qui viendrait soutenir la cogestion efficace des pêcheries ainsi qu'une meilleure compréhension des répercussions de la pêche sur l'écosystème des récifs coralliens.

Application future : Blue Ventures accompagne les communautés locales afin de développer des méthodes de collecte de données innovantes, qui incluent notamment l'utilisation d'applications sur smartphone et tablettes, afin de permettre une meilleure évaluation des stocks de poulpes.



Suggestions de lecture

Blue Ventures. 2015. *Rebuilding tropical fisheries with coastal communities*. <https://bjyv3zhj902bwxa8106gk8x5-wpengine.netdna-ssl.com/wp-content/uploads/2015/10/BV-Rebuilding-Fisheries-Factsheet-2015.pdf>

Christian, C., Ainley, D. *et al.* 2013. A review of formal objections to Marine Stewardship Council fisheries certifications. *Biological Conservation* 161: 10–17.

Duggan, D.E. and Kochen, M. 2016. Small in scale but big in potential: opportunities and challenges for fisheries certification of Indonesian small-scale tuna fisheries. *Marine Policy* 67: 30–39.

MSC. 2017. *Working towards sustainability in Madagascar's reef octopus fishery: a journey of improvement*. <http://blog.msc.org/blog/2017/02/02/sustainability-madagascar-octopus/>

Oliver, T.A., Oleson, K.L.L. *et al.* 2015. Positive catch and economic benefits of periodic octopus fishery closures: do effective, narrowly targeted actions 'catalyze' broader management? *PLoS ONE* 10(6): e0129075. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0129075>

Perez-Ramirez, M., Ponce-Diaz, G. *et al.* 2012. The role of MSC certification in the empowerment of fisheries cooperatives in Mexico: the case of the red rock lobster co-managed fishery. *Ocean and Coastal Management* 63: 24–29.

Plotnek, E., Paredes, F. *et al.* 2016. From unsustainability to MSC certification: a case study of the artisanal Chilean south Pacific hake fishery. *Reviews in Fisheries Science and Aquaculture* 24(3): 230–243.

Samson, G.S., Sanchirrico, J.N. *et al.* 2015. Secure sustainable seafood from developing countries. *Science* 348(6234): 504–506.

Tolentino-Zondervan, F., Berentsen, P. *et al.* 2016. Comparison of private incentive mechanisms for improving sustainability of Filipino tuna fisheries. *World Development* 83: 264–279.

WWF. Accessed 2017. *Indian Ocean Tuna Fisheries Improvement Project*. <https://www.wwf.org.uk/what-we-do/projects/indian-ocean-tuna-fishery-improvement-project>